**Uchwała nr 86**

**Komitetu Monitorującego**

**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021- 2027**

**z dnia 12 października roku**

w sprawie

zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 10.01 Wykorzystanie terenów zdegradowanych w celu rozwoju regionu poprzez inwestycje przedsiębiorstw

Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji
i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

§ 1

1. **Zatwierdza się kryteria wyboru projektów** dla działania 10.01 Wykorzystanie terenów zdegradowanych w celu rozwoju regionu poprzez inwestycje przedsiębiorstw.
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **Zastępca Przewodniczącego**

 **KM FE SL 2021-2027**

 **Anna Jedynak - Rykała**

# Kryteria wyboru projektów FE SL 2021-2027 Działanie 10.01 Wykorzystanie terenów zdegradowanych w celu rozwoju regionu poprzez inwestycje przedsiębiorstw

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane są następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne:
2. zero-jedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
3. zero-jedynkowe podlegające uzupełnieniom.
4. Merytoryczne:
5. kryteria zero-jedynkowe, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
6. punktowane w zależności od stopnia ich spełnienia.

W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tę samą liczbę punktów kwalifikującą projekt do wsparcia, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.

## Kryteria formalne

Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym m.in. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.; Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. (z późn. zm.) zwanym w niniejszych kryteriach Rozporządzeniem 651/2014; Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji), a także w odniesieniu do programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, Szczegółowego Opisu Priorytetów Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027 obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego.

Oceny dokonują pracownicy Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – IP FE SL – ŚCP, będący członkami Komisji Oceny Projektów.

Ocena spełnienia kryteriów formalnych prowadzona jest w trybie zero-jedynkowym. Polega na przypisaniu każdemu z kryteriów wartości logicznych TAK / NIE – zasada „0–1” (nie spełnia kryterium / spełnia kryterium). Wszystkie kryteria formalne są obligatoryjne do spełnienia.

Niespełnienie przynajmniej jednego z kryteriów formalnych skutkuje negatywną oceną formalną dla projektu i brakiem przekazania do oceny merytorycznej. Wniosek spełniający wszystkie kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.

Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

## Tabela 1. Kryteria formalne

| L.p. | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | Weryfikacji podlega:* czy miejsce realizacji projektu zlokalizowane jest na terenie województwa śląskiego, w jednym z podregionów objętych procesem transformacji, wskazanych w programie FE SL 2021-2027 (w podregionie katowickim, bielskim, tyskim, rybnickim, gliwickim, bytomskim lub sosnowieckim);
* czy na moment ogłoszenia naboru na terenie, na którym będzie zlokalizowany projekt nie jest prowadzona działalność przemysłowa;
* czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;
* czy zachowany został efekt zachęty, zgodnie z art. 6 Rozporządzenia 651/2014.
* Czy wnioskodawca ma prawo do dysponowania nieruchomością, w której ma być zlokalizowany projekt. Weryfikacja w tym zakresie odbędzie się na podstawie załączonego do wniosku dokumentu poświadczającego prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby projektu uwzględniając również okres trwałości.
* Czy założenia inwestycji przewidują, że Wnioskodawca nie będzie prowadził działalności produkcyjnej na wspartej infrastrukturze [[1]](#footnote-2)

Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy | Weryfikacji podlega:* czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:
1. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1745);
2. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 659);
3. art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji;

Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone we wniosku oświadczenia Wnioskodawcy;* czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust.18 Rozporządzenia 651/2014.

Na moment złożenia wniosku weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje wskazane w formularzu pomocy publicznej.Na moment podpisania umowy weryfikacja pozostawania w trudnej sytuacji nastąpi w oparciu o pozyskane informacje (w tym dostarczone przez Wnioskodawcę dokumenty). Pomoc nie może zostać udzielona przedsiębiorstwom pozostającym w trudnej sytuacji.* czy Wnioskodawca pozostaje przedsiębiorstwem.

Weryfikacja czy Wnioskodawca pozostaje przedsiębiorstwem prowadzona będzie w oparciu o wpisy w CEIDG oraz KRS (rejestr przedsiębiorstw).Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Wnioskodawca NIE jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 | Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i podmiotom, które przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wartość wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy/ typu projektu | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia stanowiącego o udzielonej pomocy publicznej oraz zapisami SZOP FE SL 2021 - 2027.Maksymalny poziom wsparcia wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych. Minimalna wartość dofinansowania, o którą będą mogli ubiegać się Wnioskodawcy wynosi 10 000 000,00 PLN.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów | Weryfikacji podlega:* czy wniosek został napisany w języku polskim;
* czy wszystkie pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione zgodnie z  Instrukcją wypełniania i składania wniosku o dofinansowanie;
* czy wniosek został napisany w sposób czytelny i zrozumiały, a także czy informacje ujęte we wniosku są adekwatne do poszczególnych pól i punktów; w szczególności czy nie zastosowano nieprzyjętych powszechnie skrótów, wykropkowanych miejsc, informacji niezwiązanych z tematem projektu/danego pola lub punktu. Pola i punkty powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osobę dokonującą oceny. Informacje ujęte we wniosku muszą dotyczyć projektu opisanego we wniosku aplikacyjnym;
* czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOP FE SL 2021 -2027;
* czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, czy wybrano wszystkie wskaźniki wymagane Regulaminem wyboru projektów, czy wskazano wartości bazowe oraz docelowe wskaźników oraz uzasadnienie wartości, częstotliwość pomiaru wskaźników oraz czy wybrano prawidłowe narzędzia pomiarów wskaźników;
* czy zapisy wniosku są spójne.

Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym | Weryfikacji podlega, czy:* Wnioskodawca załączył wszystkie obligatoryjne na etapie aplikowania załączniki;
* dołączone do wniosku załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ (jeśli dotyczy), a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku.

Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie | Weryfikacji podlega: * czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, zapisami SZOP FE SL 2021-2027 oraz Regulaminem wyboru projektów;
* czy wydatki mieszczą się w limitach określonych w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Takpodlegające uzupełnieniom.W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Czy Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian? (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) | Weryfikacji podlega, czy w związku z uzupełnieniem / poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspójnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów:* dodanie / usunięcie wydatku;
* zwiększenie wartości całkowitego dofinansowania pierwotnie założonego we wniosku;
* dodanie / usunięcie celu lub rezultatu projektu.

Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Takniepodlegające uzupełnieniom | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |

**Kryteria merytoryczne**

Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria merytoryczne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych w odniesieniu do programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Szczegółowego Opisu Priorytetów programu Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027 obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego. Oceny kryteriów dokonują członkowie KOP.

W ramach oceny spełnienia kryteriów merytorycznych w pierwszym etapie projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych, czyli przypisaniu każdemu z kryterium wartości logicznych NIE/ TAK– zasada „0–1” (nie spełnia kryterium / spełnia kryterium). Wszystkie kryteria merytoryczne zero-jedynkowe są obligatoryjne do spełnienia. W przypadku spełnienia kryteriów zero-jedynkowych projekt weryfikowany jest pod kątem kryteriów punktowanych. Kryteria merytoryczne punktowane nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych.

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 36 punktów w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów zero-jedynkowych oraz uzyskania co najmniej 18 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia i otrzymują negatywną ocenę merytoryczną.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

0 pkt – nie spełnia kryterium

8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Otrzymanie 0 pkt w jakimkolwiek kryterium punktowym nie oznacza automatycznej negatywnej oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna zostanie przeprowadzana w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, dokumenty do niego załączone, aktualny stan wiedzy/stan techniki oraz dokumenty, na które powołują się kryteria.

W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tę samą liczbę punktów kwalifikującą projekt do wsparcia, a wartość alokacji przeznaczonej na dany nabór nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują kryteria rozstrzygające.

Jeżeli pierwsze z kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.

Jeżeli drugie z wymienionych kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.

**Tabela 2. Kryteria merytoryczne**

| L.p. | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt zagospodaruje tereny poprzemysłowe, zdewastowane, zdegradowane w celu wykorzystania na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne bądź edukacyjne.  | Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt przyczyni się do zagospodarowania terenów poprzemysłowych, zdewastowanych, zdegradowanych. Tereny zagospodarowane muszą zostać przeznaczone na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne bądź edukacyjne. Przez teren poprzemysłowy, zdewastowany, zdegradowany należy rozumieć teren, któryzostał poddany niekorzystnym dla ludzi lub środowiska przekształceniom lubzanieczyszczeniom, powodującym utratę albo ograniczenie wartości użytkowejgruntów i/lub obiektów w związku z realizowaną na nim lub oddziałującą na niego działalnością ludzką.Tereny takie to w szczególności:1) tereny poprzemysłowe, w tym pogórnicze, wskazane w bazie OPI TPP 2.0 i kolejnych aktualizacjach bazy;2) tereny, które przestały być miejscem działalności przemysłowej (m.in.wydobycie węgla kamiennego, brunatnego, torfu i łupków bitumicznych,działalność branż przemysłu charakteryzujących się wysoką intensywnością emisjigazów cieplarnianych, branż powiązanych z sektorem górnictwa) lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej działalności, np. magazynowo-składowe, socjalne lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych;3) tereny po zakończonej działalności przemysłowej, zaklasyfikowane obecnie lubuprzednio w ewidencji gruntów i budynków do terenów przemysłowych,kolejowych, wojskowych wraz z terenami, które przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tych działalności;4) tereny niezurbanizowane, wymagające łagodzenia negatywnych skutkówoddziałującej na nie w przeszłości bądź obecnie działalności przemysłowej. Będą tow szczególności zlikwidowane szyby, hałdy/składowiska, nieczynne osadniki, bocznice kolejowe, wyrobiska, tereny niestabilne z uwagi na wcześniejsze wydobycie bądź składowanie odpadów np. górniczych, tereny o zanieczyszczonym gruncie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy oceniający uzna, że:- teren, na którym planuje się zlokalizować projekt nie stanowi terenu poprzemysłowego, zdewastowanego, zdegradowanego wpisującego się w wyżej wskazaną definicję oraz- w ramach projektu nie zostanie przeprowadzony proces zagospodarowania terenu poprzemysłowego, zdewastowanego, zdegradowanego wpisującego się w wyżej wskazaną definicję oraz- w wyniku realizacji projektu nie powstanie infrastruktura przeznaczona na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne bądź edukacyjne. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Projekt realizuje cele działania wskazane w TPST WSL 2030 stanowiącego część programu FE SL 2021 – 2027 oraz w SZOP FE SL 2021 - 2027 dla którego ogłoszono nabór dla danego typu projektu  | Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt przyczyni się do dywersyfikacji gospodarczej podregionów górniczych objętych transformacją. Weryfikowane jest:* czy projekt realizuje cele działania tj. umożliwia łagodzenie skutków transformacji wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko;
* czy projekt przyczynia się do realizacji wyzwań i celów określonych w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji WSL (w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru). Szczegółowe zapisy znajdują się w SZOP FE SL 2021 – 2027 oraz w TPST WSL.

Kryterium nie jest spełnione, kiedy oceniający uzna, że zakres działań opisanych w projekcie nie realizuje celu działania, dla którego ogłoszono nabór.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu | Na podstawie informacji podanych we wniosku wraz z załącznikami, weryfikowana będzie adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt uwzględniając prawidłowość udzielenia wsparcia. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak | Zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał administracyjny, finansowy i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.: * czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe);
* czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura);
* czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.

Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacji dokonuje się na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, ewentualnie dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu, w sytuacji w której Wnioskodawca dostarczy stosowny załącznik, wskazywany we wniosku o dofinansowanie w analizie finansowej harmonogram składania wniosków o zaliczkę/płatność pośrednią/płatność końcową), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku w tym prognoz finansowych.W ocenie potencjału organizacyjnego i administracyjnego weryfikacji podlega stan zastany jak i deklaratywny (wskazany we wniosku m.in. jako zakres rzeczowy).Kryterium nie jest spełnione, kiedy oceniający uzna, że Wnioskodawca nie spełnia przynajmniej jednego z wyżej wymienionych aspektów.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Metodologia projektu | W ramach kryterium ocenie podlega:* czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku problem;
* czy zaplanowane zadania są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu;
* czy działania zaplanowane w projekcie stanowią logiczną całość;
* czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki;
* czy przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację.

Kryterium nie jest spełnione, kiedy oceniający uzna, że projekt nie spełnia wszystkich elementów metodologii.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Realizacja wskaźników | Weryfikacji podlega: * czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie;
* czy zaplanowane wskaźniki przyczynią się do osiągnięcia celów i rezultatów zaplanowanych dla działania i wskazanych w FE SL 2021-2027 i SZOP FE SL 2021 - 2027.

W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona), oceniający ma możliwość dokonania korekty uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.Procedurę korekty wskaźników określa Regulamin wyboru projektów. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.Kryterium nie jest spełnione, kiedy oceniający uzna, że zakres działań jest niewystarczający do osiągnięcia wskaźników.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | Ocenie podlega, czy wszystkie wydatki są zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji, oraz czy ich wysokość jest porównywalna z cenami rynkowymi. Oceniający mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadniony nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Oceniający projekt wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedurę korekty określa Regulamin wyboru projektów.Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.Kryterium nie zostanie spełnione również jeżeli korekta do 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych prowadzić będzie do zmniejszenia kwoty dofinansowania poniżej 10 000 000 PLN. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Kwota dofinansowania została prawidłowo wyliczona  | W ramach kryterium weryfikacji podlega czy poprawnie wyliczono kwotę wsparcia (przy uwzględnieniu metody ex-ante) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej wskazane w art.53, 55 i art. 56 Rozporządzenia 651/2014. Oceniający może dokonać korekty nieprawidłowo wyliczonej kwoty wsparcia.Wyżej wskazana korekta może mieć miejsce zwłaszcza gdy ekspert dokona korekty wydatku/wydatków kwalifikowalnych w ramach kryterium *Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków.* Procedurę korekty określa Regulamin wyboru projektów.Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2030” – Zielone Śląskie | Weryfikacji podlega, czy projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „ŚLĄSKIE 2030” – Zielone Śląskie.Kryterium zostanie spełnione wyłącznie w przypadku, gdy projekt realizuje przynajmniej jeden cel strategii.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub jeśli to niemożliwe – racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowanie w ww. Wytycznych). W przypadku nowych produktów projektów (np. zasobów cyfrowych, środków transportu, infrastruktury, usług) muszą one być zgodne z zasadami uniwersalnego projektowania – co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027. W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych[[2]](#footnote-3) (m.in. przebudowa[[3]](#footnote-4) , rozbudowa[[4]](#footnote-5) ), zastosowanie standardów dostępności jest obowiązkowe, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ projektu na realizację tej zasady. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające. W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich wnioskodawców, w szczególności JST, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST. W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzieloneDla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z politykami środowiskowymi | Weryfikacji podlega:* zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju;
* zgodność projektu z Europejskim Zielonym Ładem
* zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód"
* zgodność projektu z zasadą „zanieczyszczający płaci"

Przez **zrównoważony rozwój** rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów.Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Np. materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół projektu również będzie się kierował w swoich działaniach zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy przy projekcie (jeżeli będzie to możliwe). Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób np. poprzez ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowanie zielonych klauzul w zamówieniach, korzystanie z energooszczędnych rozwiązań, promocję działań i postaw proekologicznych itp.**Europejski Zielony Ład** (EZŁ, ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie.W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa.Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach:* bardziej zielonym przemyśle;
* wzmocnieniu cyfrowym przemysłu;
* przemyśle opartym na obiegu zamkniętym

Zasada **„nie czyń poważnych szkód"** (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie.Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia).Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. Przestrzeganie zasady DNSH obowiązuje na wszystkich etapach wdrażania Programu, czyli dotyczy przygotowania projektów, ich oceny, realizacji czy rozliczania.We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych) jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura).Należy zwrócić uwagę, żeby modernizacje, budowy budynków były przeprowadzane zgodnie z Dyrektywą dotyczącą charakterystyki energetycznej budynków (Dyrektywa 2018/844/UE).W projektach, w których mają zastosowanie standardy ochrony drzew, należy szczególnie zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni. Mając na uwadze potrzebę adaptacji obszarów miejskich do zmiany klimatu, należy dążyć również do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu.Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie uzasadnienie należy przedstawić.Zasada „**zanieczyszczający płaci**” wymaga, aby zanieczyszczający pokrywali koszty spowodowanego przez siebie zanieczyszczenia lub szkody w środowisku, w tym koszty środków wprowadzonych w celu zapobieżenia i zaradzenia temu zanieczyszczeniu i szkodzie oraz ich kontroli, a także koszty ponoszone w związku z tym przez społeczeństwo. Dotyczy to w szczególności zanieczyszczeń przemysłowych, zanieczyszczeń wody i gleby oraz gospodarowania odpadami.Przyjmuje się, iż zasada „zanieczyszczający płaci” jest spełniona w przypadku, gdy właścicielem obszaru/terenu „zanieczyszczonego”, na którym prowadzone są prace objęte projektem jest Wnioskodawca będący przedsiębiorstwem lub gdy władztwo tego obszaru/terenu powierzone zostało takiemu podmiotowi. W tym ujęciu Wnioskodawca nie jest traktowany jako „zanieczyszczający”.  Przesłanką takiego podejścia jest założenie, że ww. podmiot przejmując własność (lub władztwo) terenu „zanieczyszczonego” był świadomy konieczności przeprowadzenia działań niwelujących „zanieczyszczenie”, ponieważ:• nie było możliwe ustalenie podmiotu, który spowodował „zanieczyszczenie”,• nie było/jest możliwe pociągnięcie do odpowiedzialności podmiotu gospodarczego, od którego obszar/teren ten został przejęty np. z uwagi na jego upadłość lub niewypłacalność, a wobec niemożności wyegzekwowania od podmiotu zobowiązanego do usunięcia odpadów, powinien sam usunąć te odpady,• podmiot gospodarczy nie został prawnie zobowiązany do podjęcia takich działań w okresie prowadzenia działalności lub po jej zaprzestaniu.Wnioskodawca aplikując o wsparcie przedstawił dokumenty świadczące o wyczerpaniu wszelkich środków prawnych (odwołania, rekompensaty, wyroki sądowe) związanych z wystąpieniem o zadośćuczynienie szkody w środowisku lub likwidacji zanieczyszczenia (np. wystąpiono do zakładu górniczego lub SRK o naprawę szkody).Jeśli podjęte środki prawne nie doprowadziły do osiągnięcia zamierzonego efektu uznaje się wówczas, że Wnioskodawca nie jest traktowany jako „zanieczyszczający” oraz, że wsparcie środkami FE SL jest możliwe i uzasadnione. lubWnioskodawca przedstawił niezależną ekspertyzę potwierdzającą, że identyfikacja podmiotu „zanieczyszczającego” nie jest jednoznacznie możliwa (przeprowadzono postępowanie, w toku którego podjęto próbę ustaleń co do podmiotu zobowiązanej likwidacji zanieczyszczenia lub naprawy szkody w środowisku), a teren/obszar objęty projektem mimo to wymaga podjęcia działań naprawczych. Uznaje się wówczas, że Wnioskodawca nie jest traktowany jako „zanieczyszczający” oraz, że wsparcie środkami FE SL jest możliwe i uzasadnione. lubW odniesieniu do gruntów leśnych i rolnych (ust. z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych) – na podstawie dokumentów uzyskanych od właściwego miejscowo Starosty powiatowego:1. decyzji o zakończeniu rekultywacjilub2. zaświadczenia – stanowiącego, że grunty (obszar/teren) nie były objęte koniecznością przeprowadzenia rekultywacji.Uznaje się, że Wnioskodawca nie jest traktowany jako „zanieczyszczający” ponieważ zgodnie z prawem dla terenu/obszaru objętego projektem nie istniał obowiązek prawny likwidacji zanieczyszczenia (tu: przeprowadzenia działań rekultywacyjnych), a zatem nie istnieje też podmiot, który doprowadził do takiego zanieczyszczenia lub potwierdzono, że wszelkie zobowiązania „zanieczyszczającego” zostały spełnione W obu przypadkach wsparcie środkami FE SL jest możliwe i uzasadnione.W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą kryterium uznaje się za niespełnione.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Powierzchnia terenu podlegającego procesowi zagospodarowania na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne bądź edukacyjne | Ocenie podlega planowana wielkość terenu podlegającemu procesowi zagospodarowania w ramach projektu. Do oceny spełnienia kryterium brana jest pod uwagę powierzchnia terenu, na którym podjęto działania w celu przywrócenia terenu na rzecz jego wykorzystania na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne bądź edukacyjne. Powierzchnia ta została wskazana we wniosku o dofinansowanie. Punktacja będzie przyznawana w poniższy sposób:- zagospodarowanie terenu powyżej 5 ha– 6 pkt- zagospodarowanie terenu powyżej 1 ha do 5 ha – 4 pkt- zagospodarowanie terenu do 1 ha – 2 pktKryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-6 | Pierwsze kryterium rozstrzygające |
|  | Miejsce realizacji w gminach wchodzących w skład OSI dla obszaru FST | W kryterium jest weryfikowane, czy dominujące miejsce realizacji projektu[[5]](#footnote-6) wskazane we wniosku o dofinansowanie będzie zlokalizowane na terenie gmin wchodzących w skład OSI dla obszaru FST. Lista gmin znajduje się w załączniku 1 do Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji Województwa Śląskiego 2030 stanowiącego część programu FE SL 2021 – 2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru).Oceniający może przyznać 0 lub 5 pkt. 5 pkt zostanie przyznanych gdy dominujące miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie będzie zlokalizowane na terenie gmin wchodzących w skład OSI dla obszaru FST. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-5 | Drugie kryterium rozstrzygające |
|  | Efektywność projektu | W kryterium ocenie podlega: * czy planowane efekty projektu są proporcjonalne do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how – 0 lub 2 pkt,
* czy infrastruktura będzie udostępniana organizacjom pożytku publicznego, podmiotom działającym w obszarze kultury, sportu i rekreacji, co potwierdzą dostarczone wraz z wnioskiem aplikacyjnym posiadane dokumenty, np. listy intencyjne, umowy przedwstępne o współpracy – 0 lub 2pkt.
* czy w ramach projektu nastąpi przywrócenie na cele gospodarcze, środowiskowe, społeczne lub edukacyjne obiektu ujętego w rejestrze zabytków Województwa Śląskiego - 0 lub 2pkt
* czy przedsięwzięcie ujęte we wniosku jest objęte gminnym programem rewitalizacji – 0 lub 2 pkt.

Oceniający może przyznać 0, 2, 4, 6 lub 8 pkt.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-8 | Trzecie kryterium rozstrzygające |
|  | Komplementarność projektu  | Punkty przyznaje się w przypadku wykazania projektów komplementarnych funkcjonalnie na terenie tej samej gminy lub gminach ościennych zlokalizowanych w województwie śląskim, w 7 podregionach (katowickim, bielskim, tyskim, rybnickim, gliwickim, bytomskim lub sosnowieckim).W ocenie uwzględnia się dominujące miejsce realizacji projektu.W ocenie uwzględnia się:- projekty planowane lub realizowane/zrealizowane przez sektor JST (zapisane w obowiązujących dokumentach gminy, takich jak strategia rozwoju[[6]](#footnote-7)), - projekty realizowane lub projekty zrealizowane przez sektor przedsiębiorczości oraz sektor NGO. Oceniający może przyznać 0 lub 2 pkt.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie  | Punktowe0-2  | Nie dotyczy  |
|  | Pozwolenie na budowę | Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada prawomocne i aktualne pozwolenie na budowę na inwestycję ujętą we wniosku o dofinansowanie. Oceniający może przyznać 0 lub 2 punkty.2 pkt – Wnioskodawca załącza do wniosku o dofinansowanie prawomocne i aktualne pozwolenie na budowę 0 pkt – Wnioskodawca nie załącza do wniosku o dofinansowanie prawomocnego i aktualnego pozwolenia na budowę Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Nie  | Punktowe 0-2 | Nie dotyczy  |
|  | Wykorzystanie dobrych praktyk w zakresie transformacji | Ocenie podlega, czy projekt zakłada wykorzystanie rozwiązań/doświadczeń zastosowanych w regionach górniczych (z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych) w zakresie transformacji mającej na celu ograniczenie społecznych, gospodarczych i środowiskowych kosztów transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, gdzie pozostałe emisje gazów cieplarnianych są kompensowane ich równoważną absorpcją, które są spójne tematycznie z głównym celem przedsięwzięcia ujętego we wniosku o dofinansowanie.Oceniający może przyznać 0 lub 2 punkty.2 pkt – zastosowanie dobrych praktyk w zakresie transformacji 0 pkt – brak wykorzystania dobrych praktyk w zakresie transformacji Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie  | punktowe0-2  | Nie dotyczy |
|  | Inwestycje w rozwiązania proekologiczne | W kryterium tym premiowane są inwestycje w rozwiązania proekologiczne, w szczególności: gospodarowanie odpadami w tym kompostowanie, gospodarowanie zasobami wodnymi, wykorzystanie wód opadowych w tym zamknięte obiegi wodne, instalacje OZE, magazyny energii lub inne rozwiązania ekoinnowacyjne wykraczające poza aktualne wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska. Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku wykazania w budżecie projektu wydatków związanych z rozwiązaniami proekologicznymi.W przypadku gdy projekt nie zakłada wydatków związanych z rozwiązaniami proekologicznymi punkty nie zostaną przyznane.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-2 | Nie dotyczy |
| 1.
 | Utworzenie miejsc pracy | W kryterium tym ocenie podlegać będą miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów. * Wnioskodawca zakłada utworzenie powyżej dziesięciu miejsc pracy (w przeliczeniu na EPC – Ekwiwalent pełnego czasu pracy) – 3 pkt.
* Wnioskodawca zakłada utworzenie powyżej trzech, ale nie więcej niż dziesięć miejsc pracy (w przeliczeniu na EPC – Ekwiwalent pełnego czasu pracy) – 2 pkt.
* Wnioskodawca zakłada utworzenie maksymalnie od jednego do trzech miejsc pracy (w przeliczeniu na EPC – Ekwiwalent pełnego czasu pracy) – 1 pkt.

W przypadku gdy w ramach projektu nie przewiduje się utworzenia miejsc pracy, wówczas przyznanych zostanie 0 pkt.W ramach kryterium oceniający może przyznać 0,1, 2 lub 3 pkt.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-3 | Nie dotyczy |
|  | Realizacja założeń Nowego Europejskiego Bauhausu[[7]](#footnote-8) | Ocenie podlega czy projekt realizuje założenia Nowego Europejskiego Bauhausu.Oceniający może przyznać 0 lub 2 pkt.Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku realizacji w projekcie założeń Nowego Europejskiego Bauhausu.Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku braku realizacji w projekcie założeń Nowego Europejskiego Bauhausu.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-2  | Nie dotyczy |
|  | Zastosowanie standardu ochrony drzew | Ocenie podlega zastosowanie w projekcie standardów ochrony drzew. W ramach inwestycji realizowanych na obszarze, gdzie występuje zieleń (drzewa, krzewy, pnącza i inne formy zieleni) zostaną/zostały zastosowane zasady standardów ochrony drzew, opisane np. w opracowaniu: Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym tj. co najmniej zostanie/zostały opracowane: inwentaryzacja dendrologiczna, operat dendrologiczny i projekt ochrony zieleni oraz ustalenia z nich wynikające zostaną/zostały uwzględnione w procesie inwestycyjnym.Oceniający może przyznać 0 lub 2 punkty.2 pkt – zastosowanie standardu ochrony drzew0 pkt – brak standardu ochrony drzewKryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowe0-2 | Nie dotyczy  |
|  | Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR - Corporate Social Responsibility) | W kryterium premiowane są projekty zawierające:- **działania na rzecz lokalnej społeczności** - przedsięwzięcia na rzecz otoczenia, w którym funkcjonuje przedsiębiorstwo;- **działania proekologiczne** – skierowane na ochronę środowiska, inwestycje minimalizujące wpływ na środowisko (wdrażanie polityki środowiskowej, zrównoważone zarządzanie surowcami, segregacja odpadów, edukacja ekologiczna pracowników i klientów, a także wdrażanie ekologicznych procesów technologicznych oraz ekologicznych usług);**- innowację społeczną** - współtworzenie rozwiązań problemów społecznych efektywniejszych niż obecne rozwiązania i prowadzenie do rozwoju nowychobszarów współpracy oraz lepszego wykorzystania zasobów; **- kampanie społeczne** – umożliwiające przedsiębiorstwom za pośrednictwem mediów wpływanie na postawy społeczeństwa, mające na celu niesienie pomocy potrzebującym (np. przekazywanie części zysków ze sprzedaży określonego produktu na cele społeczne lub działania prośrodowiskowe), zwiększenie świadomości społecznej na określony temat (np. ochrona środowiska, edukacja konsumencka), temat akcji powinien być związany z działalnością przedsiębiorstwa;- **programy dla pracowników** – inwestycje w rozwój pracowników poprzez programy podnoszące kwalifikacje pracowników (kursy, szkolenia), programy integracyjne, programy na rzecz wyrównywania szans (elastyczne formy zatrudnienia, wyrównywanie szans osób po 45 roku życia, osób z niepełnosprawnościami);- **raporty społeczne** – publikacje prezentujące sposób zarządzania przedsiębiorstwem i realizacji strategii firmy z uwzględnieniem działań społecznie odpowiedzialnych. Istotą raportowania jest przejrzystość przedsiębiorstwa;- **systemy zarządzania** – wprowadzanie przejrzystych i skutecznych systemów zarządzania np. Quality Management System ISO 9000 (system zarządzania jakością), Environmental Management System ISO 14000 (system zarządzania środowiskowego), Social Accountability SA 8000 (zarządzanie odpowiedzialnością społeczną);- **zarządzanie łańcuchem dostaw** – stosowanie zasad społecznej odpowiedzialności biznesu na każdym etapie dostaw, wdrażanie standardów dla kontrahentów;Oceniający może przyznać 0 lub 2 pkt.Oceniający przyzna 2 punkty w przypadku spełnienia co najmniej dwóch z ww. aspektów.Oceniający przyzna 0 punktów w przypadku niespełnienia co najmniej dwóch z ww. aspektów.Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | punktowe0-2 | Nie dotyczy |

1. Infrastruktura powstała w wyniku projektu ma być udostępniania na warunkach rynkowych co wyklucza, że Wnioskodawca prowadzi na niej własną działalność produkcyjną. Przez działalność produkcyjną należy rozumieć wyłącznie produkcję produktów a nie świadczenie usług. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku modernizacji dostępność dotyczy tych elementów budynku, które były przedmiotem finansowania z funduszy unijnych. [↑](#footnote-ref-3)
3. Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. [↑](#footnote-ref-4)
4. 3 Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów. [↑](#footnote-ref-5)
5. Dominujące miejsce realizacji projektu rozumiane jest jako główna lokalizacja projektu. O dominującym charakterze danej lokalizacji decydują w szczególności: zlokalizowanie najistotniejszej części projektu w zakresie rzeczowym, osiągnięcie i realizacja najistotniejszych/ w największej mierze celów i rezultatów projekt. [↑](#footnote-ref-6)
6. Punkty nie zostaną przyznane za fakt wpisania przedsięwzięcia w gminny program rewitalizacji, co podlega ocenie w ramach kryterium *Efektywność projektu* [↑](#footnote-ref-7)
7. Celem Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB) są działania ukierunkowane na przyspieszenie transformacji różnych sektorów gospodarki, w tym budownictwa , dla poprawy jakości życia. NEB dąży do przekształcania obiektów przestrzeni publicznej , modernizacji, transformacji otoczenia sprzyjającego innowacjom i upowszechniania nowych znaczeń poprzez edukację i kulturę. NEB łączy sfery zrównoważonego stylu życia, designu, ekologii, dostępności cenowej i społecznej. Założenia projektowe NEB oparte są na 3 filarach:

 •Piękna: są estetyczne, ale także inspirowane sztuką i kulturą, odpowiadające na potrzeby i poprawiające jakość doświadczenia i wrażeń poza samą funkcjonalnością,

•Zrównoważonego rozwoju, zgodności z naturą, środowiskiem,

•Integracji, włączenia, zachęcania do dialogu między przedstawicielami różnych kultur, dyscyplin, płci i wieku.

Założenia te zostały sprecyzowane w poradniku dołączonym do regulaminu naboru. [↑](#footnote-ref-8)